### PATENT COOPERATION TREATY

## INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

| Applicant's or agent's file reference Sg042246WO | FOR FURTHER ACTION  | See item 4 below  |  |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|
| International application No. PCT/EP2004/010177  | International filing date (day/month/year) 11 September 2004 (11.09.2004)   | Priority date (day/month/year) 16 September 2003 (16.09.2003) |  |  |  |  |
|  | International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237 |   |  |  |  |  |
| Applicant<br>DEUTSCHES ZENTRUM FÜR LL            | JFT- UND RAUMFAHRT E.V.   |   |  |  |  |  |

| 1.  | This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).   |   |  |  |  |  |
|---|---|---|--|--|--|--|
| 2.  | This REPORT consists of a total   | l of 5 sheets, including this cov   | ver sheet.   |  |  |  |
|   | In the attached sheets, any refer<br>to the international preliminary   | ence to the written opinion of t report on patentability (Chapte  | he International Searching Authority should he read as a reference r I) instead. |  |  |  |
| 3.  | This report contains indications  | relating to the following items   | :  |  |  |  |
| 1   | Box No. I   | Basis of the report   |  |  |  |  |
|   | Box No. II  | Priority  |  |  |  |  |
|   | Box No. III   | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability  |  |  |  |  |
|   | Box No. IV  | Lack of unity of invention  |  |  |  |  |
|   | Box No. V   | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |  |  |  |  |
|   | Box No. VI  | Certain documents cited   |  |  |  |  |
|   | Box No. VII   | Certain defects in the international application  |  |  |  |  |
|   | Box No. VIII  | Certain observations on the international application   |  |  |  |  |
| 4.  | 4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44his.3(c) and 93his.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2). |   |  |  |  |  |
|   |   |   |  |  |  |  |
|   |   |   | Date of issuance of this report<br>16 March 2006 (16.03.2006)                    |  |  |  |
|   | The International Bur   |   | Authorized officer   |  |  |  |
| 34, chemin des Colombettes<br>1211 Geneva 20, Switzerland |   |   | Yolaine Cussac   |  |  |  |

Telephone No. +41 22 338 70 80

Facsimile No. +41 22 740 14 35 Form PCT/IB/373 (January 2004)

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM ARLA **GEBIET DES PATENTWESENS** REC'D 0 3 JAN 2005 Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE. An: PCT SCHRIFTLICHER BESCHEID DER siehe Formular PCT/ISA/220 INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum (TagMonatUahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts **WEITERES VORGEHEN** siehe Formular PCT/ISA/220 siehe Punkt 2 unten Internationales Aktenzeichen Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonatUahr) PCT/EP2004/010177 11.09.2004 16.09.2003 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK F01N3/022 Anmelder DEUTSCHES ZENTRUM FÜR LUFT- UND RAUMFAHRT E.V. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: 1. ☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids Feld Nr. II Priorität Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☑ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung **WEITERES VORGEHEN** 2. Wird ein Antrag auf Internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weltere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

<u>)</u>

Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 Bevollmächtigter Bediensteter

Morales, M

Tel. +31 70 340-2383



Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/010177

| _  |             |                  |   |
|----|-------------|------------------|---|
|    | Fel         | d N              | r. I Grundlage des Bescheids  |
| 1. |             |                  | tlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  |
|    |             | e                | r Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache rstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ernationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).  |
| 2. | wu          |                  | tlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt :  |
|    | a. <i>A</i> | Art d            | es Materials  |
|    |             |                  | Sequenzprotokoll  |
|    |             |                  | Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll   |
|    | b. F        | orn <sup>-</sup> | n des Materials   |
|    |             |                  | in schriftlicher Form   |
|    |             |                  | in computerlesbarer Form  |
|    | c. Z        | Zeitp            | ounkt der Einreichung   |
|    |             |                  | in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten  |
|    |             |                  | zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht   |
|    |             |                  | bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht   |
| 3. |             | eir<br>od        | urden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle<br>igereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten<br>er zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt<br>w. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden. |
| 4. | Zus         | sätzi            | liche Bemerkungen:  |

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/010177

| Feld    | Nr. II                        | Priorität   |   |  |  |  |  |
|---------|-------------------------------|---|---|--|--|--|--|
| . 🖾 (   | Das fol                       | lgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:              |   |  |  |  |  |
|         |                               | und 66.7(a)).   | n Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1   |  |  |  |  |
|         |                               | und 66.7(b)).   | eren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1  |  |  |  |  |
| 1       | Daher v<br>in der A           | war es nicht möglich,<br>Annahme erstellt, daß                  | die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzden<br>das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.  |  |  |  |  |
|         |                               |   | rücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der tig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis.</i> 1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids nannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.        |  |  |  |  |
| 3. 🗆    | Es war<br>Recher              | nicht möglich, die Gü   | iltigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen<br>eitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung<br>Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante |  |  |  |  |
| 4. Etwa | aige zu                       | sätzliche Bemerkunge  | en:   |  |  |  |  |
|         |                               | •   |   |  |  |  |  |
|         |                               |   | ·   |  |  |  |  |
| erfi    | l Nr. V<br>nderise<br>tzung ( | Begründete Fests<br>chen Tätigkeit und d<br>dieser Feststellung | stellung nach Regel 43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der<br>er gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur   |  |  |  |  |
| 1. Fes  | tstellun                      | g   |   |  |  |  |  |
| Neu     | uheit                         | ·   | Ja: Ansprüche<br>Nein: Ansprüche 1-6  |  |  |  |  |
| Edi     | nderisc                       | he Tätigkeit  | Ja: Ansprüche   |  |  |  |  |
| L!!!    | 11001100                      | no rangaya  | Nein: Ansprüche 1-6   |  |  |  |  |
| Ge      | werblic                       | he Anwendbarkeit  | Ja: Ansprüche: 1-6<br>Nein: Ansprüche:  |  |  |  |  |
| 2. Un   | terlage                       | n und Erklärungen:  |   |  |  |  |  |
| sle     | he Bel                        | blatt   |   |  |  |  |  |
|         |                               |   |   |  |  |  |  |
|         |                               |   |   |  |  |  |  |
|         | ld Nr. \                      | /II Roctimete Män   | gel der internationalen Anmeldung   |  |  |  |  |

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- Dokument EP 0 318 958 A (D1) (vgl. das ganze Dokument) offenbart ein Partikelfilter für einen Verbrennungsmotor, mit einem monolithischen porösen Filterkörper (33), der Zuströmkanäle (34) und Abströmkanäle (35) aufweist, wobei jeder Zuströmkanal (34) mindestens einen Abströmkanal (35) kreuzt, von dem er durch eine Filterwand getrennt ist, wobei die Zuströmkanäle (34) in einen Beruhigungsraum (41) münden, der ein Ascheraum zur Ablagerung der Asche ist.
- 1.1 Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit nicht neu (Art. 33 (2) PCT).
- 1.2 Die abhängigen Ansprüche 2-6 schienen keine zusätzlichen Merkmale zu enthalten, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs auf den die Ansprüche 2-6 rückbezogen sind, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit oder erfinderische Tätigkeit erfüllen, weil der Gegenstand der Ansprüche 2-6 aus Dokument D1 bekannt ist.

#### Zu <u>Punkt VII</u>

## Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

- Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der 2 Beschreibung weder der in dem Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.
- 2.1 Die Beschreibung steht nicht, wie in Regel 5.1 a) iii) PCT vorgeschrieben, in Einklang mit den Ansprüchen.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS** REC'D I 3 IAM SOME

| 7.03 | ender: INTERN                         | ATIONALE RECH  | HERCHENBEHÖRDE,               | 2/1/2   | 3 JAN 2005  |  |  |
|------|---------------------------------------|--|-------------------------------|---|---|--|--|
| An   | n;                                    |  |                               | 001   | P PCT   |  |  |
|      |                                       |  |                               |   | 1 01  |  |  |
|      |                                       |  |                               |   |   |  |  |
|      | siehe Fo                              | rmular PCT/IS/   | V220                          | SCHRIFT   | TLICHER BESCHEID DER  |  |  |
|      |                                       |  |                               | IN  | ITERNATIONALEN  |  |  |
|      |                                       |  |                               | REC   | HERCHENBEHÖRDE  |  |  |
|      |                                       |  |                               |   | Regel 43bis.1 PCT)  |  |  |
|      |                                       |  |                               | Absendedatum  |   |  |  |
|      |                                       |  |                               | (Tag/Monat/Jahr) sie                                | the Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)  |  |  |
| Akte | enzeichen des Anme<br>he Formular PC  | elders oder Anwalts  |                               | WEITERES VOR  | GEHEN   |  |  |
|      |                                       |  |                               | siehe Punkt 2 unten                                 |   |  |  |
|      | rnationales Aktenze<br>T/EP2004/01017 |  | Internationales Anmelded      | datum (TagMonatUahr) Prioritätsdatum (TagMonatUahr) |   |  |  |
|      |                                       |  | 11.09.2004                    |   | 16.09.2003  |  |  |
| FO   | mationale Patentkla<br>IN3/022        | ssifikation (IPK) ode  | er nationale Klassifikation u | ind IPK   |   |  |  |
|      | <del></del>                           | ** ***   |                               |   |   |  |  |
|      | ielder<br>UTSCHES ZENI                | TRUM CÜR LIII  | FT- UND RAUMFAHF              |   |   |  |  |
|      |                                       | THOW FUR EU  | F I- UND RAUMFAHF             | RI E.V.   |   |  |  |
|      |                                       |  |                               |   |   |  |  |
| 1.   | Dieser Besche                         | eid enthält Anga   | ben zu folgenden Pur          | okten:  |   |  |  |
|      | Feld Nr. I                            | Grundlage des  | Bescheids                     |   |   |  |  |
|      | ☑ Feld Nr. II                         | Priorität  |                               |   | ·   |  |  |
|      | ☐ Feld Nr. III                        | Keine Erstellung<br>Anwendbarkeit  | g eines Gutachtens über       | r Neuheit, erfinderisch                             | e Tätigkeit und gewerbliche   |  |  |
|      | Feld Nr. IV                           | Mangelnde Einł   | heitlichkeit der Erfindung    | 1   |   |  |  |
|      | Feld Nr. V                            | Begründete Fes   | ststellung nach Regel 43      | B <i>bis.</i> 1(a)(i) <b>hin</b> sichtlich          | der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei  |  |  |
|      |                                       |  |                               |   |   |  |  |
|      | ☐ Feld Nr. VI                         | und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung<br>Bestimmte angeführte Unterlagen |                               |   |   |  |  |
|      | Feld Nr. VII                          |  |                               |   |   |  |  |
|      | ☐ Feld Nr. VIII                       |  |                               |   |   |  |  |
| 2.   | WEITERES VORGEHEN                     |  |                               |   |   |  |  |
|      |                                       |  |                               |   | cheid als schriftlicher Bescheld der<br>trifft nicht zu, wenn der Anmelder<br>mationale Bürg nach Bogol SS 15 is 50 |  |  |

mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weltere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Morales, M

Tel. +31 70 340-2383



Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/010177

|                       | Fel         | d Nr.                    | I Grundlage des Bescheids   |
|-----------------------|-------------|--------------------------|---|
| 1.                    | Hin<br>erst | sichtli<br>tellt w       | ich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache<br>orden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  |
|                       |             | ers                      | Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache tellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der nationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).  |
| 2.                    | wur         | sichtli<br>de ur<br>den: | ich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart<br>nd für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheld auf folgender Grundlage erstellt  |
|                       | a. A        | Art de                   | s Materials   |
|                       | [           | _ s                      | Sequenzprotokoll  |
|                       | (           | ד ⊏                      | abelle(n) zum Sequenzprotokoll  |
| b. Form des Materials |             |                          | des Materials   |
|                       | 1           | ⊐ ir                     | n schriftlicher Form  |
|                       | [           | ⊐ ir                     | n computerlesbarer Form   |
|                       | c. Z        | eitpu                    | nkt der Einreichung   |
|                       | ĺ           | □ į ir                   | n der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten   |
|                       | I           | □ z                      | rusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht   |
|                       | I           | □ b                      | ei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht  |
| 3.                    |             | eing<br>odei             | den mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle<br>ereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten<br>r zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt<br>. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden. |
| 4.                    | Zus         | ätzlic                   | che Bemerkungen:  |

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/010177

| Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:  □ Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(a)).  □ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(b)).  Deher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.  □ Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungütig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.  □ Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Rechrerchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.  Etwaige zusätzliche Bemerkungen:  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6 |         | Feld     | Nr. II          | Priorität                                      |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
|---|---------|----------|-----------------|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(a)).  Dibersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(b)).  Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme ersteilt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.  Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungütig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.  Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.  Etwaige zusätzliche Bemerkungen:  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6  Vunterlagen und Erklärungen: slehe Belblatt   | <br>I . |          | _               |  |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
| Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.  Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 435/s.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.  Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.  Etwaige zusätzliche Bemerkungen:  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 436/s.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche: 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Unterlagen und Erklärungen: slehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung  | •       |          | _               | Abschrift der frühere                          |                             |                             |                                | ansprucht w                   | orden ist (Re               | egel 43 <i>bis</i> .1             |
| Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchte Prioritätsdatum das imagebniche Datum st.  Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regelen 43 <i>bis.</i> 1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.  Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.  Etwaige zusätzliche Bemerkungen:  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6   |         |          |                 | Übersetzung der frül<br>und 66.7(b)).          | neren Anme                  | ldung, dere                 | en Prioritā                    | it beanspruc                  | ht worden is                | t (Regel 43 <i>bis</i> .1         |
| Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regelin 430)s.1 und 4-1). Für die Zwecke diese descrickts gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.  Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17:1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.  Etwaige zusätzliche Bemerkungen:  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6  Unterlagen und Erklärungen: siehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung  |         |          | Daher<br>in der | war es nicht möglich,<br>Annahme erstellt, daß | die Gültigke<br>das beansp  | eit des Prio<br>oruchte Pri | ritätsansp<br>oritätsdat       | oruchs zu pri<br>um das maß   | ifen. Der Be<br>gebliche Da | scheid wurde trotzdem<br>tum ist. |
| Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Köple des Prioritatsdokuments zur verlüging stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.  Etwaige zusätzliche Bemerkungen:  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6  Vein: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6   | 2.      |          | Drioriti        | iteanenruch ale unaül                          | tia erwiesen                | hat (Rede                   | In 43 <i>DIS</i> .1            | una 64.1). I                  | rur ule zwei                | THE CIESES DESCRICIOS             |
| Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bls.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche: 1-6  Verlagen und Erklärungen: siehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung   | 3.      | <u> </u> | Reche<br>stand  | rchenbehörde zum Ze<br>(Regel 17.1). Dieser E  | eitpunkt der<br>Bescheid wu | Recherche<br>rde daher      | keine Ko                       | inie des Prio                 | ntatsookum                  | ents zur venugung                 |
| erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklarungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche:  2. Unterlagen und Erklärungen: slehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung  | 4.      | Etw      | aige zu         | ısätzliche Bemerkung                           | en:                         |                             |                                |                               |                             |                                   |
| erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklarungen zur Stützung dieser Feststellung  Neuheit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche:  2. Unterlagen und Erklärungen: slehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung  |         |          |                 |  |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
| Neuheit  Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit  Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit  Ja: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche:  2. Unterlagen und Erklärungen: slehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung  |         | erfi     | nderis          | chen Tätigkeit und d                           | stellung na<br>ler gewerbl  | ch Regel 4<br>Ichen Anv     | 3 <i>bis</i> .1(a)<br>vendbark | (i) hinsichtl<br>eit; Unterla | ich der Neu<br>gen und Erk  | heit, der<br>(lärungen zur        |
| Nein: Ansprüche 1-6  Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche:  2. Unterlagen und Erklärungen: siehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung   | 1.      | Fes      | ststellur       | ng   |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
| Nein: Ansprüche 1-6  Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-6  Nein: Ansprüche:  2. Unterlagen und Erklärungen:  siehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung  |         | Nei      | uheit           |  |                             |                             | 1-6                            |                               |                             |                                   |
| Nein: Ansprüche:  2. Unterlagen und Erklärungen: siehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung  |         | Erfi     | inderisc        | che Tātigkeit                                  |                             | •                           | 1-6                            |                               |                             |                                   |
| Siehe Belblatt  Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung   |         | Ge       | werblic         | he Anwendbarkeit                               |                             | •                           | 1-6                            |                               |                             |                                   |
| Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung   | 2       | . Un     | terlage         | n und Erklärungen:                             |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
|   |         | sie      | he Bel          | blatt  |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
|   |         |          |                 |  |                             |                             |                                |                               |                             |                                   |
|   | _       | En       | ld Nr \         | /II Restimmte Män                              | gel der inte                | rnationale                  | n Anmel                        | duna                          |                             |                                   |
| Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:   | -       |          |                 |  |                             |                             |                                |                               | t folgondo 14               | längol aufweist:                  |

slehe Beiblatt

### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- Dokument EP 0 318 958 A (D1) (vgl. das ganze Dokument) offenbart ein Partikelfilter für einen Verbrennungsmotor, mit einem monolithischen porösen Filterkörper (33), der Zuströmkanäle (34) und Abströmkanäle (35) aufweist, wobei jeder Zuströmkanal (34) mindestens einen Abströmkanal (35) kreuzt, von dem er durch eine Filterwand getrennt ist, wobei die Zuströmkanäle (34) in einen Beruhigungsraum (41) münden, der ein Ascheraum zur Ablagerung der Asche ist.
- 1.1 Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit nicht neu (Art. 33 (2) PCT).
- 1.2 Die abhängigen Ansprüche 2-6 schienen keine zusätzlichen Merkmale zu enthalten, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs auf den die Ansprüche 2-6 rückbezogen sind, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit oder erfinderische Tätigkeit erfüllen, weil der Gegenstand der Ansprüche 2-6 aus Dokument D1 bekannt ist.

### Zu Punkt VII

### Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

- Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der 2 Beschreibung weder der in dem Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.
- 2.1 Die Beschreibung steht nicht, wie in Regel 5.1 a) iii) PCT vorgeschrieben, in Einklang mit den Ansprüchen.